



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2549

คำนำ

รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2549 จัดทำขึ้นตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งผลของการศึกษาจะเป็นข้อมูลสำคัญส่วนหนึ่งที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนางานบัณฑิตศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชรรมาภรณ์ (ที่ปรึกษา)

นางนิรมล หลีโสะ (หัวหน้าโครงการ)

นางสาวจารุพรรณ วงษ์อนุชิตเมธา (ผู้ร่วมโครงการ)

มีนาคม 2551

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เริ่มงานบัณฑิตศึกษา โดยเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ในระดับปริญญาโท ในคณะวิทยาศาสตร์ เป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา ในปีการศึกษา 2522 มีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย อย่างเป็นทางการในปี 2523 (11 มิ.ย.2523) โดยมีหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนส่งเสริม การจัดบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันมีสาขาวิชาในระดับต่างๆ ดังนี้ ปริญญาเอก 29 สาขาวิชา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 6 สาขาวิชา ปริญญาโท 95 สาขาวิชา และประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา โดยมีคณะซึ่งรับผิดชอบการจัดบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 18 คณะ มีการจัดการเรียนการสอนใน 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตหาดใหญ่ วิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี วิทยาเขตภูเก็ต และ 1 เขตการศึกษา คือ เขตการศึกษาดัง

บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน โดยมีวิสัยทัศน์ คือ บัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยงานชั้นนำในภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับมาตรฐานสากล ส่วนพันธกิจที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้สามารถบรรลุตามกรอบวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงกำหนดพันธกิจหลักที่สำคัญ คือ กำหนด กำกับ ดูแลมาตรฐานและการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ได้มาตรฐานสากล และส่งเสริม สนับสนุน ปัจจัยเกื้อหนุนระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพในการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งซึ่งบอกระดับของคุณภาพได้ คือ ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Survey) เพื่อศึกษาประเด็นดังกล่าว ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพตนเอง ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อสถาบัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษา
2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ คือ
 - 2.1.1 คณะที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา 18 คณะ
 - 2.1.2 หลักสูตรและแผนการศึกษา ประกอบด้วย หลักสูตรแผน ก และ แผน ข
 - 2.2 ตัวแปรตาม คือ
 - 2.2.1 ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา
 - 2.2.2 ความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - 2.2.3 ความพึงพอใจต่อสถาบัน

ระเบียบวิธีวิจัย

แบบแผนการวิจัย เป็นแบบการศึกษาสำรวจ (Survey Study) ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

ประกอบด้วย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษา และกำลังดำเนินการด้านการขอเอกสารการสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 ซึ่งอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน 2549- มิถุนายน 2550 ใน 18 คณะ ที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

เครื่องมือวิจัย

เป็นแบบสำรวจก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Survey) เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า และแบบเลือกตอบ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 สำรวจความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษา คือ หลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน ปัจจัยเกื้อหนุน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมทั้งความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเอง ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสถาบัน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

บัณฑิตวิทยาลัย แจกแบบสอบถามให้นักศึกษาในช่วงเวลาที่นักศึกษาส่งเอกสาร ดำเนินการต่างๆ เพื่อสำเร็จการศึกษาในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน 2549- มิถุนายน 2550 ได้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 645 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้ค่าสถิติดังนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดในการวิเคราะห์ดังนี้

1. ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดช่วงของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ค่าสัมบูรณ์ (Absolute Criteria) สำหรับการแปลความหมาย มาตรฐานค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ยสูงกว่า	4.49	แสดงว่า	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	แสดงว่า	ระดับความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	แสดงว่า	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	แสดงว่า	ระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า	1.50	แสดงว่า	ระดับความพึงพอใจน้อย

2. ความพึงพอใจต่อสถาบัน ใช้การวิเคราะห์ ค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

ตาราง 1 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกรายด้าน

คณะ	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา										
		ด้านหลักสูตร		ด้านอาจารย์		ด้านกระบวนการเรียนการสอน		ด้านปัจจัยเกื้อหนุน		ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		รวมทุกด้าน
		(\bar{X})	(SD)	(\bar{X})	(SD)	(\bar{X})	(SD)	(\bar{X})	(SD)	(\bar{X})	(SD)	(\bar{X})
1. การจัดการสิ่งแวดล้อม	41	3.31	0.45	3.87	0.37	3.48	0.52	3.49	0.62	2.95	0.56	3.42
2. ทรัพยากรธรรมชาติ	55	3.54	0.58	4.36	0.50	3.82	0.61	3.29	0.76	3.10	0.69	3.62
3. พยาบาลศาสตร์	48	3.90	0.53	4.41	0.48	4.19	0.56	3.85	0.68	3.72	0.58	4.01
4. แพทยศาสตร์	14	4.13	0.45	4.44	0.48	4.45	0.44	3.88	0.62	3.86	0.45	4.15
5. เกษตรศาสตร์	18	3.56	0.43	4.22	0.49	3.63	0.58	3.56	0.57	3.26	0.53	3.64
6. วิทยาศาสตร์	100	3.37	0.54	4.22	0.52	3.67	0.57	3.45	0.79	3.15	0.77	3.57
7. วิศวกรรมศาสตร์	55	3.51	0.47	4.23	0.48	3.72	0.50	3.38	0.71	3.30	0.68	3.63
8. อุตสาหกรรมและการเกษตร	47	3.43	0.54	4.41	0.46	3.87	0.46	3.48	0.79	3.28	0.72	3.69
9. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	3.46	0.60	4.03	0.73	3.57	0.84	3.67	0.64	3.19	0.74	3.58
10.ศึกษาศาสตร์	197	3.98	0.49	4.30	0.48	4.09	0.54	3.76	0.76	3.67	0.69	3.96
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	3.50	0.63	3.85	0.63	3.56	0.58	3.14	0.77	2.47	0.90	3.31
12. ทันตแพทยศาสตร์	16	3.41	0.58	3.84	0.60	3.59	0.46	3.52	0.56	3.40	0.62	3.55
13. วิทยาการจัดการ	6	3.92	0.13	4.23	0.53	3.92	0.58	3.94	0.65	3.50	0.55	3.90
14. วิทยาลัยอิสลามศึกษา	9	3.78	0.51	4.42	0.38	3.92	0.61	2.96	1.09	3.48	0.78	3.71
15. บัณฑิตวิทยาลัย **	1	3.50	-	4.00	-	3.75	-	2.67	-	3.00	-	3.38
16. ศิลปศาสตร์	4	4.07	0.72	4.37	0.75	3.89	0.72	3.14	0.38	2.76	0.89	3.65
17. อุตสาหกรรมบริการ	9	4.03	0.51	4.11	0.56	4.11	0.38	3.11	0.75	3.19	0.47	3.71
18. เศรษฐศาสตร์	3	3.08	0.58	4.27	0.23	3.42	0.14	3.67	0.58	3.22	0.19	3.53
รวม	645	3.67	0.58	4.25	0.51	3.88	0.59	3.56	0.76	3.37	0.74	3.75

หมายเหตุ ** สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์

ตาราง 2 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามศักยภาพด้านต่าง ๆ

ศักยภาพด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ																		
	แวดล้อม	ทรัพย์สิน	พยาบาล	แพทย์	เภสัช	วิทย์	วิศวะ	อ.ก.	มนุษย์	ศึกษา	วทท.	ทันตะ	วจก.	วอศ.	บัณฑิต	ศิลป	อุตสาหกรรม	เศรษฐฯ	รวม
1. ความรู้ความสามารถด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษารู้ลึกและรู้รอบ	3.49	3.64	3.88*	4.07*	3.67	3.63	3.73	3.70	3.71	3.91*	3.58	3.56	3.83*	4.00*	3.00	4.00*	3.67	3.67	3.76
2. ความรู้ความสามารถในการวิจัยในสาขาที่ศึกษา	3.66	3.75	3.98*	4.14*	3.78	3.79	3.93*	3.96*	3.86	3.89	3.67	3.31	3.83	4.00*	3.00	4.00*	3.56	3.67	3.84
3. ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.71	3.98	4.19*	4.36*	4.17	4.02	4.05	4.11	3.86	4.11	3.83	3.75	3.83	4.11	3.00	4.43*	4.22*	4.33*	4.05
4. ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนาในงานในอาชีพ	3.71	3.80	4.27*	4.07	3.67	3.78	3.98	3.96	3.86	4.17*	3.75	3.62	3.83	3.67	3.00	4.14*	4.22*	4.67*	3.97
5. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ	3.80	3.85	4.15*	4.14*	3.78	3.85	3.96	4.00*	4.00*	3.92	3.75	3.69	3.50	3.78	3.00	4.14*	4.11*	4.67*	3.92

ตาราง 2 (ต่อ) ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามศักยภาพด้านต่าง ๆ

ศักยภาพด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ																		
	แวดล้อม	ทรัพย์สิน	พยาบาล	แพทย์	เภสัช	วิทย์	วิศวะ	อ.ก.	มนุษย์	ศึกษา	วทท.	ทันตะ	วจก.	วอศ.	บัณฑิต	ศิลป	อุตสาหกรรม	เศรษฐฯ	รวม
6. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย	3.98	3.84	4.04*	4.07*	3.78	3.97	4.07*	3.98	3.71	4.01*	3.75	3.63	4.00	3.56	3.00	4.00	4.11*	4.67*	3.96
7. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้า	3.44	3.33	3.77	3.86*	3.78*	3.53	3.42	3.85*	3.71	3.21	3.42	3.31	3.67	2.89	3.00	4.29*	4.00*	2.67	3.45
8. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางความคิดและทางวิชาการ	3.32	3.51	3.88*	3.93*	3.61	3.49	3.69	3.77*	3.43	3.77	3.25	3.44	3.33	3.89*	3.00	3.86*	3.44	3.00	3.64
9. ความสามารถในการบริหารจัดการประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.51	3.58	3.83*	3.79*	3.50	3.58	3.73*	3.72	3.71	3.82*	3.50	3.38	3.33	3.67	3.00	3.43	4.00*	4.00*	3.69
10. ความสามารถในการเขียนงานวิชาการและพูดเชิงวิชาการ	3.39	3.56	3.77*	3.79*	3.44	3.51	3.75*	3.70	3.71*	3.55	3.33	3.13	3.50	3.78*	3.00	3.71*	3.67	3.67	3.58
รวม	3.60	3.68	3.98	4.02	3.72	3.72	3.83	3.88	3.76	3.84	3.58	3.48	3.67	3.73	3.00	4.00	3.90	3.90	3.79

* 5 ลำดับแรกของนักศึกษาแต่ละคณะพึงพอใจ

ตาราง 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาในภาพรวมและจำแนกรายด้านของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา หลักสูตรแผน ข

คณะ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (N)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา						ระดับความพึงพอใจ
		ด้านหลักสูตร	ด้านอาจารย์	ด้านกระบวนการ การเรียนการสอน	ด้านปัจจัย เกื้อหนุน	ด้านกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	รวมทุกด้าน	
1. จิตวิทยาการศึกษา	26	4.11	4.56	4.32	4.31	3.81	4.22	มาก
2. การบริหารการศึกษา	64	4.25	4.36	4.16	3.96	3.92	4.13	มาก
3. ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน	54	3.76	4.08	3.94	3.35	3.62	3.75	มาก
รวม	144	4.04	4.29	4.11	3.80	3.78	4.01	มาก

ตาราง 4 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ของนักศึกษามัธยมศึกษา หลักสูตรแผน ข

จำแนกตามศักยภาพด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา			รวม (N=144)
	จิตวิทยา การศึกษา (N=26)	การบริหาร การศึกษา (N=64)	ศึกษาศาสตร์เพื่อ พัฒนาชุมชน (N=54)	
1. ความรู้ความสามารถด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษา รู้ลึกและรู้รอบ	4.04	3.97	3.80	3.92
2. ความรู้ความสามารถในการวิจัยในสาขาที่ศึกษา	3.81	3.89	3.74	3.82
3. ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.27	4.09	4.02	4.10
4. ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานในอาชีพ	4.31	4.25	3.96	4.15
5. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ	4.04	3.83	3.93	3.90
6. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำงานวิจัย	3.92	4.02	3.91	3.96
7. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้า	3.50	3.16	3.20	3.24
8. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางความคิด และทางวิชาการ	3.81	3.86	3.72	3.80
9. ความสามารถในการบริหารจัดการประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.85	3.95	3.85	3.90
10. ความสามารถในการเขียนงานวิชาการและการพูดเชิงวิชาการ	3.77	3.48	3.59	3.58
รวม	3.93	3.85	3.77	3.84

ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 645 คน จาก 18 คณะ ประกอบด้วย หลักสูตรปริญญาเอก 19 สาขาวิชา จำนวน 42 คน หลักสูตรปริญญาโทแผน ก 70 สาขาวิชา จำนวน 459 คน และนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข 3 สาขาวิชา จำนวน 144 คน

ความพึงพอใจต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยภาพรวม

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80)

จำแนกตามคณะที่จัดการเรียนการสอน พบว่า

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก 15 คณะ มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58-4.20)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก 3 คณะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39-3.47)

2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารายด้าน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษา มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) ซึ่งจำแนกรายด้าน ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามลำดับ ดังนี้ ด้านอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) ด้านกระบวนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.88) ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านปัจจัยเกื้อหนุน (ค่าเฉลี่ย 3.56) และด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.37) ดังรายละเอียด ดังนี้

1) ด้านอาจารย์ นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.25) คณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 5 ลำดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.44) วิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.42) คณะพยาบาลศาสตร์และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.41) คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.37) คณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 4.36)

2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) คณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 5 ลำดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.45) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.19) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.11) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.09) คณะวิทยาการจัดการและวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.92)

3) ด้านหลักสูตร นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) คณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 5 ลำดับแรก คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.03) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.98) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.92)

4) ด้านปัจจัยเกื้อหนุน นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 5 ลำดับแรก คือ คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.94) คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

5) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ลำดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.86) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.72) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.67) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

3. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79)

จำแนกตามคณะที่จัดการเรียนการสอน พบว่า

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จาก 16 คณะ มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58-4.02)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก 2 คณะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00-3.48)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามศักยภาพด้านต่างๆ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 9 ศักยภาพ และระดับปานกลาง 1 ศักยภาพ

3 ศักยภาพแรกที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพึงพอใจในระดับมากตามลำดับ คือ ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.05) ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย (ค่าเฉลี่ย 3.96)

พิจารณาความพึงพอใจและศักยภาพ สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษารู้ลึกและรู้รอบ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) 5 ลำดับแรกที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) วิทยาลัยอิสลามศึกษาและคณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.91) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

2. ความรู้ความสามารถในการวิจัยในสาขาที่ศึกษา

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) 5 ลำดับแรกที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) วิทยาลัยอิสลามศึกษาและ

คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.98) คณะอุตสาหกรรมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.96) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.93)

3. ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) มี 5 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.43) คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.36) คณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.33) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.22) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.19)

4. ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานในอาชีพ

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) มี 1 ลำดับที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.67) และ 4 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.27) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.22) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.17) คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.14)

5. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) มี 1 ลำดับที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.67) 4 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.15) คณะแพทยศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.11) คณะอุตสาหกรรมการเกษตรและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

6. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) มี 1 ลำดับที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.67) 4 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.11) คณะแพทยศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.04) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.01)

7. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้า

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) 5 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.29) คณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.86) คณะอุตสาหกรรมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.85) คณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.78)

8. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางความคิด และทางวิชาการ

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) 5 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.93) วิทยาลัยอิสลามศึกษา

(ค่าเฉลี่ย 3.89) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.86) คณะอุตสาหกรรมและการเกษตรและคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

9. ความสามารถในการบริหารจัดการ ประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) 5 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะอุตสาหกรรมบริการและคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.83) คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.82) คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.79) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.73)

10. ความสามารถในการเขียนงานวิชาการ และพูดเชิงวิชาการ

นักศึกษามัธยมศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) มี 5 ลำดับแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาพึงพอใจมาก คือ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.79) วิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.78) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.77) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.71)

4. ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตร แผน ข

นักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตรแผน ข โดยรวมมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01)

จำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมากต่อกระบวนการจัดการศึกษา 5 ด้าน 3 ด้านแรก คือ ด้านอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.29) ด้านกระบวนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.11) และด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.04)

4.1 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตร แผน ข ด้านหลักสูตร

นักศึกษามัธยมศึกษา หลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกรายลักษณะ มีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ลักษณะ (ค่าเฉลี่ย 3.83-4.28)

2 ลักษณะแรกที่นักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจตามลำดับ คือ รายวิชาในหลักสูตรมีความหลากหลาย และมีประโยชน์โดยตรงต่อการทำงานในอาชีพที่สัมพันธ์กับสาขาที่ศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.28) หลักสูตรทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการ วิชาชีพ สังคม (ค่าเฉลี่ย 4.15)

4.2 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตร แผน ข ด้านอาจารย์

นักศึกษามัธยมศึกษา หลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาด้านอาจารย์ จำแนกรายลักษณะ มีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 5 ลักษณะ (ค่าเฉลี่ย 4.04-4.51)

2 ลักษณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจตามลำดับ คือ ความเชี่ยวชาญ/ความรู้/ ความสามารถในวิชาเฉพาะสาขาของอาจารย์ในหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.51) และ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในสาขาของกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

4.3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข ด้านกระบวนการเรียนการสอน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกรายลักษณะ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ลักษณะ (ค่าเฉลี่ย 4.06-4.15)

2 ลักษณะแรกที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจตามลำดับ มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.15) มีการใช้รูปแบบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย 4.13)

4.4 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาด้านปัจจัยเกื้อหนุน จำแนกรายลักษณะ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ลักษณะ (ค่าเฉลี่ย 3.76-3.84)

ลักษณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีความทันสมัย/ความเพียงพอของเอกสารในสาขา (ค่าเฉลี่ย 3.84) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เอื้อต่อการค้นคว้าข้อมูลเฉพาะในสาขา (ค่าเฉลี่ย 3.78) และห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือมีความพร้อม/ความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.76)

4.5 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำแนกรายลักษณะ ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ลักษณะ (ค่าเฉลี่ย 3.69-3.93)

ลักษณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข มีความพึงพอใจตามลำดับ คือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมศักยภาพการคิดและความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 3.93) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการในสาขาและอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความเข้มแข็งทางการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 3.69)

4.6 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลมาจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร แผน ข

นักศึกษามัธยมศึกษาหลักสูตรแผน ข โดยรวมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลมาจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามศักยภาพด้านต่างๆ 10 ศักยภาพ พบว่ามีความพึงพอใจระดับมาก 9 ศักยภาพ และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 ศักยภาพ

3 ศักยภาพแรกที่นักศึกษา พึงพอใจในระดับมากตามลำดับ คือ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.15) ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.10) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย (ค่าเฉลี่ย 3.96)

5. ความพึงพอใจในสถาบัน

5.1 การเลือกศึกษาสาขาเดิม หากมีโอกาสเลือก

จากตาราง 23 พบว่า นักศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 93.0 (598 คน) เสนอความคิดเห็นว่าจะเลือกศึกษาในสาขาวิชาเดิม เนื่องจากเห็นคุณค่าต่อตนเองและสังคม

5.2 การแนะนำบุคคลอื่นในการเลือกสถานที่ศึกษาต่อ ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จากตาราง 23 พบว่า นักศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 73.1 (470 คน) เสนอความคิดเห็นว่าจะแนะนำให้เลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นอันดับแรก นักศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 26.4 (170 คน) เสนอความคิดเห็นว่า แนะนำให้เลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่ไม่ใช่อันดับแรก นักศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 0.5 (3 คน) เสนอความคิดเห็นว่า ไม่แนะนำให้บุคคลอื่นเลือก

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานมัธยมศึกษา

จากการศึกษาครั้งนี้ได้รับข้อมูลจากนักศึกษา ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 จำนวน 645 คน สามารถสะท้อนภาพของคุณภาพมัธยมศึกษาในแต่ละขณะที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาได้ระดับหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และหลักสูตร สามารถนำข้อมูลนี้ไปพิจารณาเพื่อพัฒนางานมัธยมศึกษา ดังผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยนี้พบว่า ในการจัดมัธยมศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีคุณภาพระดับหนึ่ง ซึ่งประเมินจากความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการศึกษา และการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้

1.1 การจัดมัธยมศึกษาโดยรวม นักศึกษามีความ พึงพอใจระดับมาก ตามลำดับต่อกระบวนการจัดการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านอาจารย์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยเกื้อหนุน และมีความ พึงพอใจระดับปานกลาง ใน 1 ด้าน คือด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2548 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษาทั้ง 5 ด้าน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อ การพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวม ในระดับมาก

เมื่อจำแนกศักยภาพรายด้านแล้ว พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ต่อการพัฒนา ศักยภาพตนเอง 9 ศักยภาพ ตามลำดับดังนี้

1.2.1 ความสามารถในการเรียนรู้วิธีเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอด ชีวิต

1.2.2 ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานใน อาชีพ

1.2.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำ วิจัย

1.2.4 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ

1.2.5 ความรู้ความสามารถในการวิจัยในสาขาที่ศึกษา

1.2.6 ความรู้ความสามารถด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษารูลึกและรูรอบ

1.2.7 ความสามารถในการบริหารจัดการ ประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

1.2.8 ความสามารถในการเป็นผู้นำทางความคิด และทางวิชาการ

1.2.9 ความสามารถในการเขียนงานวิชาการ และพูดเชิงวิชาการ

1.3 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง ต่อ ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้า

เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2548 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการพัฒนา ศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง 10 ศักยภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากการวิจัยในบางประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

2.1 ในแต่ละสาขาวิชาหรือแต่ละหลักสูตรควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีความ ชำนาญตรงกับสาขาวิชาหรือหลักสูตรนั้น รองรับนักศึกษาอย่างพอเพียง

2.2 ควรมีการสร้างงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริงชุมชนมีความรู้ความ เข้าใจง่าย และเป็นการรวบรวมองค์ความรู้เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

2.3 ควรมีการเสริมความรู้ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้การสัมมนาหรือสอบโครงร่าง หรือ เขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ จัดบรรยายทางวิชาการโดยใช้ภาษาอังกฤษ หรืออาจจะมึนักศึกษา ชาวต่างชาติจะเป็นการช่วยให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการฝึกพูดภาษาอังกฤษ หรืออาจารย์ เป็นชาวต่างประเทศ

2.4 หลักสูตรควรมีการปรับรายวิชาให้มีความหลากหลายสนองต่อการทำงานเพื่อ แก้ ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

2.5 ควรเน้นการวิจัยที่สามารถประยุกต์หรือนำไปต่อยอดเพื่อเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และเป็นงานวิจัยที่หลากหลายสนองตอบการทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

2.6 ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้จริง

2.7 ควรจะมีทุนในการนำเสนอผลงานเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานมากกว่าในปัจจุบัน เพื่อให้ผู้อื่นสามารถเห็นศักยภาพของมหาวิทยาลัย คณะและภาควิชาได้มากกว่านี้

2.8 ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการ วิชาชีพ สังคม มากยิ่งขึ้น เช่น พัฒนาการเกษตร เป็น พัฒนาการเกษตรและชุมชน/ยุทธศาสตร์พัฒนาการเกษตรและชุมชน

2.9 ควรพิจารณาความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมกับการเรียนการสอนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญและรู้จริงในเรื่องนั้นๆ เพราะการปฏิบัติจริงจะส่งเสริมการเรียนรู้ และน่าสนใจกว่าสอนตามทฤษฎี ตลอดจนจัดหาหนังสือหรือเอกสารประกอบในแต่ละสาขาวิชาในหอสมุดให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณตามความต้องการที่แท้จริง

2.10 การจัดหลักสูตรจากภาควิชามีการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างปริญญาโท/เอก และลักษณะของงานวิจัยจะแบ่งเป็นหลายกลุ่มด้วยกัน ทำให้การทำกิจกรรมไม่ประสบความสำเร็จและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ความรู้ไม่เท่ากับที่คาดหวัง ควรเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการจัดสัมมนาของภาควิชาให้มุ่งเน้นเป็นกลุ่มๆ และแต่ละด้านของงานวิจัย เช่น กลุ่มพลังงาน กลุ่มเทคโนโลยีการยาง กลุ่ม Mechatronic เป็นต้น

2.11 งานวิจัยในวิทยานิพนธ์ควรจะมีตลาดหรือผู้สนับสนุนรองรับ ร่วมมือหรือให้ทุนสนับสนุนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ผลงานที่ได้ควรมีการศึกษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและต่อยอด ขณะเดียวกันควรมีความร่วมมือกับกลุ่มที่ทำงานวิจัยในประเด็นคล้ายๆ กันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อใช้องค์ความรู้ที่แต่ละฝ่ายมีอยู่ร่วมกัน ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ร่วมกันได้

2.12 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นสถาบันการศึกษาที่ให้องค์ความรู้ด้านต่างๆ แก่ชุมชนในภาคใต้ อย่างดีเยี่ยมในทุกๆ ด้าน พร้อมกันนั้นได้พยายามผลักดันตัวเองเข้าสู่ระดับสากล ขณะเดียวกัน ควรที่จะดึงมหาวิทยาลัยน้องใหม่ที่อยู่ในภาคเดียวกันซึ่งมีอยู่ไม่กี่สถาบัน ให้พัฒนาควบคู่กันไปด้วย โดยการให้ความร่วมมือด้านต่างๆ ที่เราเองมีศักยภาพมากกว่าให้แก่มหาวิทยาลัยอื่นตามสมควร จะทำให้ภาคใต้มีบุคคลที่มีคุณภาพพร้อมกว่าภาคอื่นๆ ซึ่งเป็นคนส่วนหนึ่งของประเทศ อันจะทำให้ประเทศไทยก้าวหน้าทัดเทียมอารยประเทศ ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของระบบการศึกษา

2.13 ควรมีหลักสูตรเฉพาะเพื่อนักศึกษาที่ตามมาศึกษาต่อสามารถเรียนจบภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการขออนุญาตหน่วยงานต้นสังกัด

2.14 หลักสูตรควรมีหลากหลายวิชามากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็ประโยชน์ แนวคิดที่น่าสนใจ ต่อการทำวิทยานิพนธ์และสอดคล้องกับความต้องการทางวิชา วิชาชีพและสังคม รวมทั้งเปิดโอกาส ให้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้จาก แหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น การศึกษาดูงานภายใน/ภายนอกประเทศ ขณะเดียวกันห้องสมุดควรมีเอกสาร/สื่อที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ตลอดจนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ควรมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้หลากหลายมากกว่านี้

2.15 ควรจัดกิจกรรมเสริมให้ความรู้ด้านการวิจัย การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เทคนิคการเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนบทความทางวิชาการ

2.16 ควรกำหนดรูปแบบของวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนในแต่ละสาขาหรือในระดับคณะ เพื่อให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

2.17 ควรมีคู่มือการศึกษา แนะนำขั้นตอนการดำเนินการ แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ และคำแนะนำที่จำเป็นอื่นๆ ตั้งแต่เข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

จากผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบบัณฑิตศึกษา คือ บัณฑิตวิทยาลัย คณะ ภาควิชา หลักสูตรรวมทั้งมหาวิทยาลัย ควรตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดการด้านปัจจัยเกื้อหนุน และให้ความสำคัญเป็นพิเศษในเรื่อง การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และที่สำคัญอย่างยิ่ง ภาควิชา หรือหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา ควรดูแล กระตุ้น ส่งเสริม กำกับให้นักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยหรือคณะหน่วยงานจัดให้ สำหรับในระดับคณะควรมีการจัดสัมมนา กิจกรรมทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ด้านกระบวนการวิจัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของวิทยานิพนธ์ และควรจัดกิจกรรมทางวิชาการให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการเขียนงานวิชาการและการพูดเชิงวิชาการ การพัฒนาบุคลิกภาพการเป็นผู้นำทั้งทางความคิดและทางวิชาการ ความสามารถในการบริหารจัดการประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง รวมทั้งจัดกิจกรรมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในสาขาที่ศึกษาให้รู้ลึกและรู้รอบ

2. หลักสูตรควรพิจารณาหากลวิธีพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เนื่องจากมีความสำคัญมากทั้งในการศึกษาค้นคว้าในปัจจุบันและในอนาคตของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสังคมยุคสารสนเทศ โดยพิจารณาแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อการพัฒนาตนเองในงานอาชีพ

3. ในกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรควรมีการใช้รูปแบบที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับปัญหาในสังคมเพื่อเตรียมพัฒนางานอาชีพให้นักศึกษา ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้จากแหล่งภายนอกให้นักศึกษาให้มากขึ้น

4. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการเลือกจัดกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา หรือที่สอดคล้องกับระเบียบหรือเกณฑ์ต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสาร หรือต้องมีการนำเสนอผลงานในที่ประชุมทางวิชาการ เช่น จัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องการนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสาร และจัดกิจกรรมฝึกการเขียนงานวิชาการและการพูดเชิงวิชาการ

5. บัณฑิตวิทยาลัย ควรจัดทำคู่มือนักศึกษาแนะนำขั้นตอนต่าง ๆ ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นประจำทุกปีการศึกษา และควรปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันเพื่อประชาสัมพันธ์ใน Website